Дело № 5-1927-2016/7М

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Тюмень 26 июля 2016 года

Мировой судья судебного участка № 8 Центрального судебного района города Тюмени Калинина Елена Александровна, по адресу: г. Тюмень, ул. Ветеранов труда, д. 7/1, каб. 104,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Соколовой Т.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Соколовой Татьяны Сергеевны, родившейся 05 октября 1981 года в г. Тюмени, работающей заместителем генерального директора по правовым вопросам ООО УК «Благо», зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Тюмень, ул. Республики, д. 210, кв. 1, ком. 3, имеющей ребенка, ранее не привлекавшейся к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Соколова Т.С., являясь заместителем генерального директора по правовым вопросам ООО УК «БЛАГО» исполняя свои обязанности в соответствии с должностной инструкцией от 01.10.2015, допустила нарушения лицензионных требований, установленных п. «в» ч. 3 Постановления Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», п. 6 ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ к раскрытию информации в соответствии со Стандартом раскрытия информации, утвержденным постановлением Правительством РФ от 23.09.2010 № 731, а именно:

Согласно пп. «г» п. 5 Стандарта, управляющая организация обязана предоставить информацию по запросу.

В соответствии с п. 21 Стандарта, предоставление информации по письменному запросу осуществляется управляющей организацией, в течение 10 рабочих дней со дня его поступления посредством направления почтового отправления в адрес потребителя, либо выдачи запрашиваемой информации лично потребителю по месту нахождения управляющей организации, либо направления информации по адресу электронной почты потребителя в случае указания такого адреса в запросе.

На дату проведения проверки раскрытие информации на сайте www.72Blaqo.ru обеспечено не в полном объеме, что подтверждается актом контроля от 21.06.2016. а именно на главной странице ООО «УК «БЛАГО» -

Поиск дома - ул. Профсоюзная, д. 17 — при открытии данной страницы появляется нечитаемый текст.

В судебном заседании Соколова Т.С. вину в совершении административного правонарушения признала, суду пояснила, что действительно сроки ответов собственникам были нарушены, однако это не повлекло за собой неблагоприятных последствий, просила суд назначить наказание в виде предупреждения.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (в редакции Федерального закона от 29.06.2015 года N 160-ФЗ, действующей на момент совершения административного правонарушения) лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года N 1110, лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются: соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ; соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ.

Виновность Соколовой Т.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, доказана материалами дела и подтверждается:

- копией уведомления от 21.06.2016 г. № 054-21, свидетельствующей об уведомлении Соколовой Т.С. о составлении протокола об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ (л.д. 3);

- копией лицензии № 072 000013 от 30.03.2015 г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом ООО УК «Благо» (л.д. 7);

- копией трудового договора Соколовой Т.С. от 06.10.2015 г. (л.д. 8-9);

- копией должностной инструкции заместителя генерального директора по правовым вопросам ООО УК «Благо» (л.д. 10-12);

- копией акта проверки Государственной жилищной инспекции Тюменской области юридического лица ООО УК «Благо» № ТО-29-08 от 21 июня 2016 года (л.д. 13-14);

- копией предписания № ТО-20-03 от 21 июня 2016 г. об устранении нарушений, со сроком устранения нарушений до 30 июня 2016 года (л.д. 15-16);

- актом контроля за соблюдением требований к раскрытию информации от 21 июня 2016 (л.д. 17-24);

- протокол общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, рассоложенного по адресу: г. Тюмень, ул. Профсоюзная, д. 17 (л.д. 26-28);

- копией договора управления многоквартирным домом от 30 марта 2011 года (л.д. 29-46);

- копией заявления о предоставлении информации жильцов дома 17 по ул. Профсоюзная (л.д. 54-68);

- копией приказа о проведении внеплановой, документарной проверки № 01-27-1675/16 от 01 июня 2016 года в отношении ООО УК «Благо» в период с 01 июня 2016 года до 29 июня 2016 года (л.д. 74-75).

Из материалов дела следует, что в рамках проверки обращения жителей жилого дома 17 по ул. Профсоюзная города Тюмени, Государственной жилищной инспекцией Тюменской области проведена внеплановая выездная проверка соблюдения ООО УК «Благо», по результатам которой установлено, что должностным лицом – заместителем генерального директора по правовым вопросам ООО УК «Благо» Соколовой Т.С. допущено нарушение п. «в», п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года N 1110.

Исследовав материалы административного дела, мировой судья находит виновность Соколовой Т.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований установленной.

Довод о том, что совершенное правонарушение не повлекло за собой каких – либо неблагоприятных последствий, не может быть принят во внимание, так как, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, оснований для назначения более мягкого наказания не усматривается. Невыполнение требований жилищного законодательства в области управления многоквартирными домами влечет нарушение прав жильцов многоквартирного дома, свидетельствует об отсутствии контроля за качеством предоставляемых услуг, за соблюдением норм, стандартов и условий их предоставления, за данное правонарушение предусмотрена строгая административная ответственность и отсутствие вредных последствий не свидетельствует о его малозначительности. Правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, носит формальный характер и направлено на предотвращение возможных последствий.

При назначении административного наказания Соколовой Т.С. судья учитывает данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, характер совершенного правонарушения, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 3 ст. 14.1.3, ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Соколовой Татьяну Сергеевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и подвергнуть ее административному взысканию в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей в доход государства с перечислением на счет: Управление федерального казначейства по Тюменской области (Государственная жилищная инспекция Тюменской области) в ГРКЦ ГУ ЦБ Банка России по Тюменской области г. Тюмень, ИНН 7204091062, КПП 720301001, расчетный счет 401 018 103 000 000 100 05, БИК 047102001, ОКТМО 71701000, КБК 035 116 900 400 400 001 40.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты правонарушителем административного штрафа, он может быть привлечен к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо предоставить судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Тюмени в течение 10 суток со дня его вынесения либо получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 8 Центрального судебного района г. Тюмени.

Мировой судья судебного участка № 8
Центрального судебного района г. Тюмени подпись Е.А. Калинина
Копия верна:
Мировой судья судебного участка № 8
Центрального судебного района г. Тюмени Е.А. Калинина
Подлинник постановления подшит в административное дело № 5-1927-2016/7М, которое хранится у мирового судьи судебного участка № 8 Центрального судебного района города Тюмени.
Постановление не вступило в законную силу
Мировой судья судебного участка № 8
Центрального судебного района г. Тюмени Е.А. Калинина